

第49回本格焼酎・泡盛鑑評会の結果について

単式蒸留焼酎を全国的に調査研究することにより、製造技術と品質の現状及び動向を明らかにし、もって単式蒸留焼酎の製造技術及び品質の向上に資するため、第49回本格焼酎・泡盛鑑評会の審査を令和8年6月2日（火）及び6月3日（水）に独立行政法人酒類総合研究所で開催しました。

1 出品状況

(1) 出品場数及び出品点数

全国23都道府県の66製造場から158点の出品がありました。前回（令和7年）と比べると、場数は同数でしたが、点数は27点減少しました。

(2) 産地別点数（別紙1）

産地別では、本格焼酎・泡盛の主産地である九州（117点）、沖縄（11点）からの出品が合わせて128点で全体の81%を占め、この割合は前回と同程度でした。その他の産地からは30点で全体の19%でした。

(3) 原料別点数（別紙2）

原料別では、米製は21点で前回と比べ6点減少（前回対比78%）、麦製は55点で12点減少（前回対比82%）、甘藷製は48点で8点減少（前回対比86%）、泡盛は11点で3点減少（前回対比79%）、酒粕製は10点で増減なし、そば製3点で1点減少（前回対比75%）、黒糖製は2点で増減なし、その他製は8点で3点増加（前回対比160%）でした。

(4) 製造区分別点数（別紙3）

「普通製品区分」（長期貯蔵、樽貯蔵又はかめ貯蔵に該当せず、常圧蒸留、減圧蒸留又はブレンドによるものが該当）に121点（前回対比86%）の出品がありました。また、「特殊製品区分」（長期貯蔵、樽貯蔵又はかめ貯蔵に該当するもの）に37点（前回対比82%）の出品がありました。

2 審査

審査は、酒類総合研究所理事長が指名した日本酒造組合中央会推薦の製造関係者、学識経験者、国税局（国税事務所）職員及び酒類総合研究所役職員で構成する15名の審査員によって行われました（別紙4参照）。

審査方法は、個別審査方式により、審査の記入方法としてタブレット端末を使用する方法で実施しました（第49回本格焼酎・泡盛鑑評会審査風景を参照）。

官能審査はプロファイル法で、総合評価、原料特性、味の濃淡、甘味及び後味の5項

目についてそれぞれ5段階評価を行いました。また、出品酒の持つ特性（長所）について17項目、指摘項目（欠点）について24項目のチェックを行いました（別紙5参照）。

3 品質の傾向

(1) 米製及び麦製では香りが華やかなタイプのもが多く、甘藷製では花様の香りのタイプが多く、泡盛では濃醇な味のタイプが多く、酒粕製では非常に華やかな香りのタイプが多い傾向にありました。

(2) 普通製品については、米製の減圧蒸留によるものは、香りでは果実様の香りが感じられるものが多く、味ではおだやかなものや甘味が感じられるものが多い傾向でした。

麦製の減圧蒸留によるものは、果実様の香りが感じられるものが多い傾向でした。麦製のブレンドによるものは、香りでは果実様や香ばしい香りが感じられるものが多く、味ではおだやかなものが多い傾向でした。麦製の常圧蒸留によるものは、香りでは香ばしいものや原料特性が強く感じられるものが多く、味では濃醇なものが多い傾向でした。

甘藷製の減圧蒸留やブレンドによるものは、香りでは果実様や花様の香りや原料特性が強く感じられるものが多く、味ではきれいなものが多い傾向でした。甘藷製の常圧蒸留によるものは、香りでは花様や香ばしい香りのものや原料特性を強く感じられるものが多い傾向でした。

泡盛の常圧蒸留によるものは、香りでは香ばしいものや油香又はきのこ様の香りが感じられるものが多く、味では濃醇なものや甘味の感じられるものが多い傾向でした。

酒粕製の減圧蒸留によるものは、香りでは果実様の香りや原料特性が強く感じられるものが、味では甘いものや後味がすっきりするものが多い傾向でした。

(3) 長期貯蔵については、米製の長期貯蔵によるものは、香りでは熟成香が感じられるものや、味では濃醇なものや甘味の感じられるものが多い傾向でした。

(4) 樽貯蔵については、麦製の樽貯蔵によるものは樽由来の香りやバニラ香が感じられるものが多い傾向でした。

(5) かめ貯蔵については、甘藷製のかめ貯蔵によるものは、香りでは原料特性や熟成香やかめ香が感じられるものや、味では濃醇な味やなめらかに感じられるものが多い傾向でした。

4 化学分析

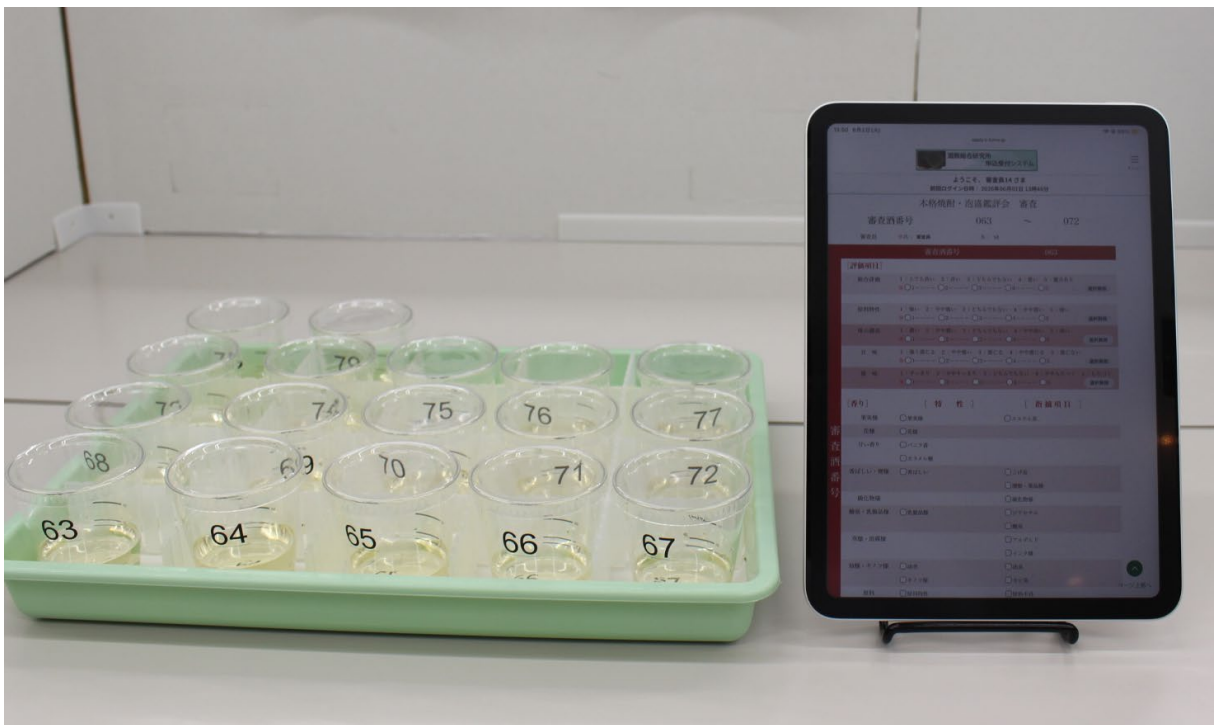
現在、化学的に品質を評価するため、発酵管理・蒸留操作・貯蔵管理の巧拙の指標となる成分について分析を行っています。

個別の審査結果及び化学分析結果は、後日、出品者に通知します。全体の結果は集計・整理の上、酒類総合研究所報告にて公表します。

第 49 回本格焼酎・泡盛鑑評会 審査風景



審査は個別審査方式で実施した。



審査酒をプラカップ（140 mL 容量）に 30 mL 注ぎ、蓋をした状態で審査員へ提供した。審査の記入にはタブレット端末を使用した。

第49回本格焼酎・泡盛鑑評会 都道府県別出品場数及び出品点数

| 国税局名 | 都道府県名 | 出品場数 | | 出品点数 | | | | | | | | | | 国税局別出品点数合計 | | 対前回比 (%) | |
|------|-------|------|----|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|------------|-----|-------------|---|
| | | 今回 | 前回 | 焼酎の種類 | | | | | | | | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | | |
| | | | | 米 | 麦 | 甘藷 | 泡盛 | 酒粕 | そば | 黒糖 | その他 | | | | | | |
| 札幌 | 北海道 | 1 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | - |
| 仙台 | 青森 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 8 | 7 | 114 | |
| | 岩手 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | | | | |
| | 宮城 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | | | | |
| | 秋田 | 0 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 2 | | | | |
| | 山形 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | | | | |
| | 福島 | 1 | 0 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | 3 | 0 | | | | |
| 関東信越 | 茨城 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 7 | 5 | 140 | |
| | 栃木 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 群馬 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 埼玉 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 新潟 | 5 | 4 | 1 | - | - | - | 5 | 1 | - | - | 7 | 5 | | | | |
| | 長野 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| 東京 | 千葉 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 4 | 5 | 80 | |
| | 東京 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | | | | |
| | 神奈川 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | | | | |
| | 山梨 | 1 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 3 | | | | |
| 金沢 | 富山 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | 石川 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 福井 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| 名古屋 | 岐阜 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 1 | 2 | 50 | |
| | 静岡 | 0 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 2 | | | | |
| | 愛知 | 1 | 0 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 0 | | | | |
| | 三重 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| 大阪 | 滋賀 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 2 | 1 | 200 | |
| | 京都 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 大阪 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 兵庫 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | | | | |
| | 奈良 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 和歌山 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| 広島 | 鳥取 | 1 | 1 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 7 | 57 | |
| | 島根 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 岡山 | 1 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 4 | | | | |
| | 広島 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 山口 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | | | | |
| 高松 | 徳島 | 0 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 | 9 | 11 | |
| | 香川 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 愛媛 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | | | |
| | 高知 | 1 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 8 | | | | |
| 福岡 | 福岡 | 7 | 6 | 4 | 16 | - | - | 1 | 1 | - | 4 | 26 | 26 | 43 | 44 | 98 | |
| | 佐賀 | 1 | 1 | - | 4 | - | - | - | - | - | - | 4 | 3 | | | | |
| | 長崎 | 7 | 6 | - | 10 | 3 | - | - | - | - | - | 13 | 15 | | | | |
| 熊本 | 熊本 | 4 | 3 | 6 | 2 | - | - | - | - | - | - | 8 | 7 | 74 | 93 | 80 | |
| | 大分 | 3 | 5 | 1 | 10 | - | - | - | - | - | - | 11 | 22 | | | | |
| | 宮崎 | 4 | 5 | - | 6 | 14 | - | - | 1 | - | - | 21 | 25 | | | | |
| | 鹿児島 | 14 | 12 | - | 2 | 29 | - | - | - | 2 | 1 | 34 | 39 | | | | |
| 沖縄 | 沖縄 | 6 | 7 | - | - | - | 11 | - | - | - | - | 11 | 12 | 11 | 12 | 92 | |
| 合計 | | 66 | 66 | 21 | 55 | 48 | 11 | 10 | 3 | 2 | 8 | 158 | 185 | 158 | 185 | 85 | |

第49回本格焼酎・泡盛焼酎鑑評会 焼酎の種類別出品点数推移表

| 焼酎の種類 回数 | 米 | | 麦 | | 甘藷 | | 泡盛 | | 酒粕 | | そば | | 黒糖 | | その他 | | 合計 | |
|-------------|-----------|-----|------------|-----|------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|------------|------|
| | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 | | 対前年 |
| 第1回 | 38 | - | 16 | - | 78 | - | 24 | - | 24 | - | 5 | - | 4 | - | 15 | - | 204 | - |
| 第6回 | 59 | ▲21 | 47 | ▲31 | 48 | ▲30 | 24 | 0 | 26 | 2 | 29 | 24 | 6 | 2 | 33 | 18 | 272 | 68 |
| 第9回 | 69 | ▲10 | 100 | 53 | 26 | ▲22 | 24 | 0 | <u>60</u> | 34 | <u>31</u> | 2 | 7 | 1 | <u>78</u> | 45 | 395 | 123 |
| 第10回 | 86 | ▲17 | <u>110</u> | 10 | 37 | 11 | <u>37</u> | 13 | 38 | ▲22 | <u>31</u> | 0 | 10 | 3 | <u>78</u> | 0 | <u>427</u> | 32 |
| 第11回 | <u>96</u> | ▲10 | 105 | ▲5 | 48 | 11 | 23 | ▲14 | 25 | ▲13 | 26 | ▲5 | 8 | ▲2 | 53 | ▲25 | 384 | ▲43 |
| 第16回 | 55 | ▲41 | 76 | ▲29 | 24 | ▲24 | 19 | ▲4 | 17 | ▲8 | 21 | ▲5 | <u>11</u> | 3 | 27 | ▲26 | 250 | ▲134 |
| 第21回 | 63 | ▲8 | 70 | ▲6 | 22 | ▲2 | 17 | ▲2 | 27 | 10 | 19 | ▲2 | 4 | ▲7 | 23 | ▲4 | 245 | ▲5 |
| 第26回 | 67 | ▲4 | 71 | ▲1 | 37 | 15 | 10 | ▲7 | 20 | ▲7 | 16 | ▲3 | 8 | 4 | 24 | ▲1 | 253 | ▲8 |
| 第28回 | 76 | ▲9 | 94 | 23 | 69 | 32 | 15 | 5 | 21 | 1 | 22 | 6 | <u>11</u> | 3 | 27 | 3 | 335 | 82 |
| 第31回 | 57 | ▲19 | 90 | ▲4 | <u>103</u> | 34 | 28 | 13 | 22 | 1 | 21 | ▲1 | 7 | ▲4 | 26 | ▲1 | 354 | 19 |
| 第36回 | 23 | ▲34 | 54 | ▲36 | 68 | ▲35 | 20 | ▲8 | 14 | ▲8 | 0 | ▲21 | 3 | ▲4 | 8 | ▲18 | 190 | ▲164 |
| 第37回 | 31 | ▲8 | 57 | ▲3 | 53 | ▲15 | 13 | ▲7 | 13 | ▲1 | 2 | 2 | 6 | 3 | 7 | ▲1 | 182 | ▲8 |
| 第38回 | 21 | ▲10 | 50 | ▲7 | 66 | 13 | 16 | 3 | 6 | ▲7 | 2 | 0 | 2 | ▲4 | 4 | ▲3 | 167 | ▲15 |
| 第39回 | 25 | ▲4 | 67 | 17 | 74 | 8 | 15 | ▲1 | 14 | 8 | 3 | 1 | 4 | 2 | 11 | 7 | 213 | 46 |
| 第40回 | 32 | ▲7 | 67 | 0 | 88 | 14 | 22 | 7 | 13 | ▲1 | 3 | 0 | 4 | 0 | 7 | ▲4 | 236 | 23 |
| 第41回 | 26 | ▲6 | 77 | 10 | 98 | 10 | 18 | ▲4 | 13 | 0 | 4 | 1 | 7 | 3 | 5 | ▲2 | 248 | 12 |
| 第42回 | 24 | ▲8 | 95 | 28 | 85 | ▲3 | 17 | ▲5 | 8 | ▲5 | 3 | 0 | 2 | ▲2 | 4 | ▲3 | 238 | 2 |
| 第43回 | 22 | ▲2 | 71 | ▲24 | 73 | ▲12 | 17 | 0 | 8 | 0 | 3 | 0 | 1 | ▲1 | 2 | ▲2 | 197 | ▲41 |
| 第44回 | 24 | ▲2 | 71 | 0 | 68 | ▲5 | 13 | ▲4 | 11 | 3 | 2 | ▲1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 193 | ▲4 |
| 第45回 | 24 | 0 | 73 | 2 | 69 | 1 | 17 | 4 | 12 | 1 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 | 2 | 205 | 12 |
| 第46回 | 35 | ▲11 | 66 | ▲7 | 82 | 13 | 23 | 6 | 11 | ▲1 | 4 | 2 | 4 | 0 | 3 | ▲1 | 228 | 23 |
| 第47回 | 31 | ▲4 | 72 | 6 | 54 | ▲28 | 19 | ▲4 | 12 | 1 | 4 | 0 | 3 | ▲1 | 5 | 2 | 200 | ▲28 |
| 第48回 | 27 | ▲4 | 67 | ▲5 | 56 | 2 | 14 | ▲5 | 10 | ▲2 | 4 | 0 | 2 | ▲1 | 5 | 0 | 185 | ▲15 |
| 第49回 | 21 | ▲6 | 55 | ▲12 | 48 | ▲8 | 11 | ▲3 | 10 | 0 | 3 | ▲1 | 2 | 0 | 8 | 3 | 158 | ▲27 |

(注1) 第6回、第9回、第16回、第21回、第26回、第28回、第31回及び第36回の対前年は、それぞれ第1回、第6回、第11回、第16回、第21回、第26回、第28回及び第31回との比較である。

(注2) 下線付き数字は、過去最高の出品点数であることを示す。

第49回本格焼酎・泡盛鑑評会 焼酎の種類別出品点数内訳

| 焼酎の種類 | 普通製品 | | | | | | | | 特殊製品 | | | | | | | | 合計 | |
|--------|-------|----|------|----|------|----|-----|-----|------|----|-----|----|------|----|----|----|-----|-----|
| | 減圧蒸留 | | 常圧蒸留 | | ブレンド | | 小計 | | 長期貯蔵 | | 樽貯蔵 | | かめ貯蔵 | | 小計 | | | |
| | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 | 今回 | 前回 |
| 米 | 15 | 18 | 1 | 3 | - | - | 16 | 21 | 3 | 2 | 2 | 4 | - | - | 5 | 6 | 21 | 27 |
| 麦 | 27 | 28 | 4 | 7 | 8 | 10 | 39 | 45 | 2 | 2 | 12 | 19 | 2 | 1 | 16 | 22 | 55 | 67 |
| 甘 藷 | 4 | 7 | 32 | 36 | 5 | 6 | 41 | 49 | 1 | 4 | - | - | 6 | 3 | 7 | 7 | 48 | 56 |
| 泡 盛 | - | - | 7 | 10 | 2 | 1 | 9 | 11 | 1 | 2 | - | - | 1 | 1 | 2 | 3 | 11 | 14 |
| 酒 粕 | 6 | 3 | - | 2 | - | - | 6 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | - | - | 4 | 5 | 10 | 10 |
| そ ば | 2 | 3 | - | - | 1 | 1 | 3 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 4 |
| 黒 糖 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 |
| その他 | 4 | 4 | 2 | 1 | - | - | 6 | 5 | 1 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | 8 | 5 |
| 内 訳 | じゃがいも | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | 2 | - | 3 | - |
| | 緑茶 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 |
| | 抹茶 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | 葛(くず) | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | 胡麻 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | かぼちゃ | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 合 計 | 58 | 63 | 47 | 59 | 16 | 18 | 121 | 140 | 11 | 13 | 17 | 27 | 9 | 5 | 37 | 45 | 158 | 185 |

(注1) 普通製品は、長期貯蔵、樽貯蔵又はかめ貯蔵に該当しないものを指す。

(注2) ブレンドは、常圧蒸留によるものと減圧蒸留によるものをブレンドして製造したものを指す。

(注3) 長期貯蔵は、樽貯蔵又はかめ貯蔵に該当するものを除く。

(注4) かめ貯蔵は、樽貯蔵に該当するものを除く。

第49回本格焼酎・泡盛鑑評会 審査員名簿

| | 氏 名 | 勤 務 先 | 役 職 等 |
|----|-------|---------------|-----------------|
| 1 | 近藤 洋大 | 日本酒造組合中央会 | 技術顧問 |
| 2 | 田中 誠二 | 醸造株式会社 | 製造課長 |
| 3 | 久保 太郎 | 株式会社久保酒造場 | 代表取締役 |
| 4 | 長澤 芳一 | 三和酒類株式会社 | 生産本部 部長補佐 |
| 5 | 今釜 義博 | 本坊酒造株式会社 | 津貫蒸留所 課長 |
| 6 | 澤田 和敬 | 佐賀県工業技術センター | 食品コスメ部 専門研究員 |
| 7 | 田中 亮一 | 熊本県産業技術センター | 食品加工技術室 研究参事 |
| 8 | 山本 英樹 | 宮崎県食品開発センター | 応用微生物部 部長 |
| 9 | 長船 行雄 | 福岡国税局 | 鑑定官室 主任鑑定官 |
| 10 | 小濱 元 | 熊本国税局 | 鑑定官室 室長 |
| 11 | 家原 真紀 | 沖縄国税事務所 | 間税課 鑑定官 |
| 12 | 岩田 知子 | 独立行政法人酒類総合研究所 | 理事 |
| 13 | 橋口 知一 | 独立行政法人酒類総合研究所 | 醸造微生物研究部門 部門長 |
| 14 | 奥田 将生 | 独立行政法人酒類総合研究所 | 醸造技術研究部門 部門長 |
| 15 | 織田 健 | 独立行政法人酒類総合研究所 | 醸造微生物研究部門 主任研究員 |

(注) 審査員名簿は審査員の方からの回答を基に記載した。

